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Con el pasar de los años, el ser humano ha sido testigo de los males que aquejan este mundo gracias al avance de la tecnología y comunicaciones. Desde mi entorno, lo que he podido observar es que cada vez que surgía una nueva problemática, algunas amistades y familiares, tendían a hacer caso omiso o no informarse lo suficiente para poder sacar una conclusión o una postura ante el problema en cuestión; es más, había otros que se dejaban llevar por toda la información que se difundía sin cuestionarla si quiera. Por ejemplo, salía una noticia, en el ámbito político, acusando a ciertos congresistas o ministros y tomaban sólo lo que les proporcionaban los medios de comunicación o también preferían dejar de lado ese tipo de noticias, pues sentían la resignación de que algún cambio en el país era imposible y de nada valía preocuparse por ello.

La política siempre ha sido, a mi parecer, un mal difícil de combatir, ya que hay muchos factores que impiden que el país prospere. Dentro de estos factores, se encuentran los medios de comunicación, que tienen como labor principal el informar manteniendo una postura neutra, sobre todo cuando existe un problema de por medio o cuando ocurre algún evento importante; por ejemplo, las elecciones presidenciales; un largo proceso que parte desde las campañas, para promocionar al candidato o candidata, y termina hasta el día en que se ejerce el voto. En todo este recorrido siempre los medios de comunicación se encargan de transmitir cierta información de cada una de estos políticos. Lamentablemente, no toda información podría ser verídica de tal manera que se tomaría como una herramienta para poder influenciar a la población ya sea para bien o para mal y lo que es peor, sin hacer la investigación respectiva.

Desde que ingresé a la universidad, despertó en mí la necesidad de poder analizar cada situación que se presente en mi día a día, o al menos ese siempre ha sido mi objetivo desde entonces. Y no solo sucesos importantes, sino también artículos, libros, entre otros. Teniendo en cuenta el contexto actual de nuestro país, lo influenciable que pueden llegar a ser los medios de comunicación y las ganas de querer ir más allá de lo evidente; nace en mi la duda del porqué nuestra sociedad está como está y si realmente nosotros (as) somos los causantes de todo el daño por parte de las autoridades. En este ensayo, he querido tomar como objeto de estudio, la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2021 entre Pedro Castillo y Keiko Fujimori, ya que fue una de las tantas con mucha carga publicitaria de ambas partes difundida a través de los medios de comunicación, específicamente la televisión nacional. A continuación, presentaré dos conceptos que creo contrastan bastante con el tema a tratar; la manipulación y el pensar crítico.

Van Dijk (2006) nos muestra que la manipulación es un discurso negativo el cual muestra un abuso de un grupo hacia otro. Este se puede dar a través de la persuasión o influencia en el conocimiento o creencias de una o más personas rompiendo así las normas establecidas por la sociedad. Claramente los afectados son los receptores. Asimismo, Dijk considera que la manipulación es *ilegítima* en un contexto democrático en donde los beneficiarios serían los grupos más poderosos que los de menor poder. Por otro lado, Facione (2007) plantea que el pensar crítico, un recurso que creo podría combatir o evitar a la manipulación, es la capacidad de interpretar, analizar e inferir ciertas situaciones o conceptos con el fin llegar a una posible verdad. Es el poder desligarse de lo ya prendido para ver y explorar otras posturas para encontrar una nueva; además, este llega consolidarse con la práctica constante. Teniendo estos dos conceptos claros, veremos como estos van de la mano en el caso de las elecciones presidenciales recién consumadas.

El 2021, fue uno de los años en el que aún la pandemia estaba en su máximo esplendor y muchas personas estaban con la incertidumbre de lo que el nuevo presidente (a) tenía para ofrecer. Varios candidatos se postularon y realizaron sus distintas campañas para poder convencer a la población de que su plan de gobierno era el correcto. De igual manera, se presentaron varios spots publicitarios que cada canal de televisión se encargaba de transmitir, pero, un cierto pánico surgió cuando se llegó a la segunda vuelta teniendo como únicos candidatos a Keiko Fujimori y Pedro Castillo. Se sabe el pasado de cada uno y existe una población dividida con el temor de lo que le pueda pasar al Perú si uno de los dos gobernaba. Los canales de televisión se encargaron de difundir los anuncios de cada quien, así como también hicieron las entrevistas a cada uno de ellos.

A medida que más se acercaba la fecha para ejercer el voto en este segundo encuentro, los medios mostraron una postura a favor de la democracia, rechazando así un gobierno que pueda terminar en comunismo. Este discurso se generó gracias a la información difundida por los canales de televisión nacional como el canal 2 y 4, presentando a Pedro Castillo como una persona incapaz de poder gobernar un país debido a su instrucción académica y especulaciones que alegaban era parte de un grupo terrorista o que era manejado por Cerrón, quién en su momento se mostró tendría un contacto con el actual presidente de Venezuela. Al mismo tiempo, parte de la población no deseaba que Keiko Fujimori ocupara el cargo presidencial tras ser vinculada a los actos de corrupción de su padre Alberto Fujimori y haber estado presa por ser acusada de lavado de activos entre otras acusaciones más. Este enojo se hizo más presente en redes sociales como Facebook, Instagram y Tiktok por parte de los usuarios que mostraban su cansancio por la presencia del fujimorismo en el país.

Se hizo cada ves más fuerte esta campaña del votar por la democracia que incluso Latina saca un spot publicitario en el que salen hablando personas de la tercera edad afirmando que irán a votar por un país que siga siendo democrático alentando a que voten responsablemente y por el bien del país (César Mendoza, 2021, 8m44s). Figuras públicas también se hicieron presente, como la selección peruana de fútbol, en el programa 24 horas (canal 5) transmitieron un video grabado por los integrantes en donde afirmaban votarían por la paz y la democracia alentando así a las personas que también lo hagan para no perder lo que supuestamente ya se había logrado, la libertad (24 horas, 2021, 0m38s).

Ahora sabiendo los resultados y como terminó esta segunda vuelta, se puede concluir que de alguna manera estos medios de comunicación tomaron una postura política cuando en primera instancia se supone debían ser imparciales. Lamentablemente, esto ocasionó mucho miedo en la población, reflejada nuevamente en las redes sociales. En mi entorno familiar, varios que iban a votar por ninguno, cambiaron repentinamente su voto a favor de Keiko. Otros optaron por Castillo y finalmente un grupo que no quería votar por ninguno de los dos. Al transmitirse ciertos videos publicitarios cada persona se vio influenciada dentro del concepto de mantener la democracia y lo que más preocupación daba es que solo repetían lo que decían mas no tenían un pensamiento propio. Es aquí donde considero se ve reflejada la manipulación, con el apoyo de algunos canales de tv, un grupo a favor del partido naranja difundiendo ideas que hasta el día de hoy no se ven reflejadas, desde mi punto de vista, generando un pánico por no querer pasar lo mismo que sucedió en el país de Venezuela añadiendo también a los canales de televisión. Por parte de la población no se vio que tuvieran una reflexión interna para ejercer su voto sino un voto por miedo a lo que un candidato u otro pueda hacer porque el miedo existía en ambas partes.

En conclusión, el país ha pasado por varios problemas y eventos realmente desastrosos, directamente no tenemos la culpa de que eso suceda, pero creo que indirectamente somos parte del mal, partiendo de la premisa que parte de la población es influenciable y no cuestionan o tienen un pensar crítico. Dejamos que las personas que están en el poder decidan por nosotros y eso es un problema grave que debe solucionarse desde la educación. Inculcar la reflexión y lo importante que es tener una opinión un análisis interno para estar siempre alerta y evitar actos lamentables como lo es la corrupción. Una vez más, si el Perú se encuentra en una crisis política y económica no solamente es por aquellos que tienen el poder para dañar el país, sino la culpa parte de nosotros por no tomar acto de conciencia al momento de votar. Si no parte de uno mismo el querer tener una visión más abierta de lo que sucede en nuestro entorno, si no tenemos la necesidad de buscar una posible verdad, no esperemos mucho de lo que le pueda suceder a nuestra sociedad.
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